

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	IT Productivity Paradox pada Perguruan Tinggi Swasta
Penulis Jurnal Ilmiah	:	1)Muhammad Harist Murdani, 2)Mamik Usniyah Sari, 3)Muharom
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a) Nama Jurnal	:	Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia
b) Nomor/Volume	:	No.2 / Vol. 12
c) Edisi (Bulan/Tahun)	:	2018
d) ISSN/ISBN	:	ISSN: 2580-8397 P-ISSN: 0852-730X
e) Penerbit	:	STMIK Asia Malang
f) URL Asli	:	https://jurnal.stmikasia.ac.id/index.php/jitika/article/view/216
g) URL repository	:	http://eprints.uwp.ac.id/id/eprint/416/22/4-IT%20Productivity%20Paradox%20pada%20Perguruan%20Tinggi%20Swasta.pdf
h) Url Similarity Check	:	http://eprints.uwp.ac.id/id/eprint/416/23/4-Turnitin_IT%20Productivity%20Paradox%20pada%20Perguruan%20Tinggi%20Swasta_7_.pdf

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir yang Diperoleh
	Inter-national Bereputasi	Inter-nasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Nasional Berbahasa Inggris Terindeks DOAJ	
Kelengkapan dan Kesesuaian Isi Jurnal (10%)			0,4				0,2
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			1,2				1,6
Kecukupan dan Kemutakhiran Data/ Informasi dan Metodologi (30%)			1,2				1,0

Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			1,2				1,0
Total (100%)			4 (40%)				3,2
Kontribusi Pengusul: Penulis ketiga dari tiga orang penulis							

Komentar Peer Reviewer:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Artikel sudah menyajikan unsur yg terdiri dari Abstrak, Pendahuluan, Metode Penelitian, hasil dan Pembahasan, kesimpulan, dan Daftar Pustaka. Namun, research gap yg dipaparkan belum memadai dengan baik.

2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Penulis benar-benar menuliskan hasil penelitian secara lengkap dgn tujuan penelitian atau hasil penelitian sebelumnya.

3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi

Data cukup relevan dgn tujuan penelitian. Desain penelitian cukup sesuai dengan tujuan penelitian. Analisis dalam penelitian masih kurang jelas.

4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit

Artikel ilmiah diterbitkan di Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia. ISSN: 2580-8397. P-ISSN: 0852-730X. Jurnal terakreditasi Sinta 4.

5. Indikasi Plagiasi

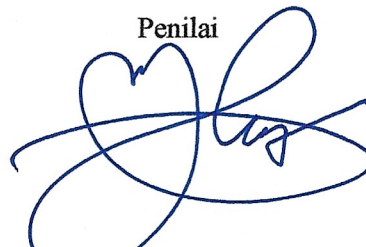
Cek plagiasi menggunakan Turnitin pada artikel menunjukkan total similarity dokumen sebesar 7%. Tidak terdapat Indikasi Plagiasi.

6. Kesesuaian Bidang Ilmu

Artikel sesuai dengan bidang keilmuan penulis.

Surabaya, 16 Maret 2022

Penilai



Slamet Riyadi, ST., MT
NIK: 241132105

Jabatan Akademik: Lektor

Unit Kerja: Universitas Wijaya Putra

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel)	:	IT Productivity Paradox pada Perguruan Tinggi Swasta
Penulis Jurnal Ilmiah	:	1)Muhammad Harist Murdani, 2)Mamik Usniyah Sari, 3)Muharom
Identitas Jurnal Ilmiah	:	
a) Nama Jurnal	:	Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia
b) Nomor/Volume	:	No.2 / Vol. 12
c) Edisi (Bulan/Tahun)	:	2018
d) ISSN/ISBN	:	ISSN: 2580-8397 PISSN: 0852-730X
e) Penerbit	:	STMIK Asia Malang
f) URL Asli	:	https://jurnal.stmikasia.ac.id/index.php/jitika/article/view/216
g) URL repository	:	http://eprints.uwp.ac.id/id/eprint/416/22/4-IT%20Productivity%20Paradox%20pada%20Perguruan%20Tinggi%20Swasta.pdf
h) Url Similarity Check	:	http://eprints.uwp.ac.id/id/eprint/416/23/4-Turnitin_IT%20Productivity%20Paradox%20pada%20Perguruan%20Tinggi%20Swasta_7_.pdf

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah						Nilai Akhir yang Diperoleh
	Inter-national Bereputasi	Inter-nasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ	Nasional Berbahasa Inggris Terindeks DOAJ	
Kelengkapan dan Kesesuaian Isi Jurnal (10%)			0,4				0,2
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)			1,2				0,8
Kecukupan dan Kemutakhiran Data/ Informasi dan Metodologi (30%)			1,2				1,0
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			1,2				1,0
Total (100%)			4 (40%)				3

Komentar Peer Reviewer:

1. Tentang Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur
Abstrak, Pendahuluan, Metode Penelitian, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan, dan Daftar Pustaka ditulis dengan cukup baik. Tetapi, Pentingnya penelitian tidak di paparkan dengan cukup baik.
2. Tentang Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan
Tabel-tabel hasil penelitian dan gambar tidak di jelaskan secara menju-
ruh dan kurang di jelaskan terhadap tujuan penelitian.
3. Kecukupan dan Kemutakhiran data serta Metodologi
Data cukup relevan dengan tujuan penelitian. Metode penelitian sesuai
dengan tujuan dari penelitian.
4. Kelengkapan Unsur Kualitas Penerbit
Artikel ilmiah diterbitkan di Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Asia,
ISSN 12580-8397 P-ISSN: 01852-730X. Jurnal terakreditasi Sinta 4. Jumlah
terbitan volume konsisten setiap tahun 2006-2022.
5. Indikasi Plagiasi
cek plagiasi dengan Turnitin pada artikel menunjukkan total kesamaan
dokumen sebesar 70%. Artikel yang di publikasikan tidak terdapat
Indikasi Plagiasi
6. Kesesuaian Bidang Ilmu
Materi artikel cukup relevan dengan bidang ilmu penulis.

Surabaya, 16 Maret 2022

Penilai



Ong Andre Wahyu Riyanto, ST., MT
NIP: 197204052005011003
Jabatan Akademik: Lektor
Unit Kerja: Universitas Wijaya Putra