PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
BADAN PERENCANAAN PEMBANGUNAN, PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN DAERAH
Jl. Pemuda No. 127 – 133 Semarang, Kode Pos 50132
Telp. (024) 3515591, 3515592, 3584924, 3584929. Fax. (024) 3546802, 3516224
Laman: http://www.bappeda.jatengprov.go.id, Surat elektronik: bappeda@jatengprov.go.id

FORM EVALUASI MITRA BESTARI

Kode Mitra Bestari	:	
Tanggal Masuk	:	22 Oktober 2021
Kode Naskah	:	20
Judul	:	Kebijakan Pemerintah Indonesia Dalam Menangani Perekonomian Masyarakat Pada Kondisi Pandemi Covid-19

Tata Cara Penilaian:

1. Naskah dikirimkan dengan format *anonym*. Keterangan detail mengenai penulis dari naskah ini dapat menghubungi redaksi setelah melakukan penilaian.
2. Penilaian dilakukan tanpa mengungkapkan identitas penilai.
3. Dipersilakan untuk memberikan penilaian secara objektif pada tiap poin pada Kriteria Penilaian di bawah ini.
4. Dipersilakan memberikan komentar pada lembar yang telah disediakan dan dapat memberikan lembar tambahan apabila ruang yang tersedia tidak mencukupi.
5. Diperkenankan memberikan koreksi langsung pada naskah dengan tinta berwarna dan menuliskan rekap dari koreksi tersebut di lembar saran.
6. Mohon berkenan memberikan informasi, bila naskah yang dinilai sudah pernah diterbitkan pada media lain.
7. Format penilaian menggunakan numerik pada rentang nilai 1 hingga 10, dengan skala penilaian, sebagai berikut (semakin tinggi berarti semakin baik):
   - Nilai **Sangat Baik** = 8 – 10,
   - Nilai **Baik** = 6 ≤ nilai < 8,
   - Nilai **Cukup** = 4 ≤ nilai < 6,
   - Nilai **Kurang** = nilai < 4.

Penilaian Naskah

No	Kriteria Penilaian	Nilai	Interpretasi Nilai
A.	**Tingkat Kepentingan Masalah**		
	1. Definisi masalah dan tujuan jelas	8	
	2. topik bermanfaat secara ilmiah/ memiliki nilai signifikansi tinggi bagi dunia keilmuan	8	
	3. Ada penjelasan mengenai urgensi penelitian	7,75	
	4. Ada representasi kebaruan dari hasil penelitian (*state of the art*)	7	
	Jumlah	**30,75**	
	Nilai rata-rata A *(Jumlah / 4)*	**7,69**	
	Komentar:		

No	Kriteria Penilaian	Nilai	Interpretasi Nilai
B.	**Tingkat Objektivitas**		
	1. Tujuan penelitian terdefinisi jelas.	6	
	2. Studi pustaka sesuai dengan metodologi penelitian yang digunakan dan analisis yang dilakukan.	7	
	3. Metodologi penelitian jelas.	7,5	
	4. Metode pengujian dan analisis yang digunakan adalah yang terbaik.	7,5	
	5. Analisis yang digunakan (kualitatif maupun kuantitatif) telah sesuai dengan bentuk permasalahan.	7	
	6. Analisis dan sintesis baik: ▪ Berkaitan dengan konsep dasar/hipotesis dan menjawab tujuan awal (Komponen *What*); ▪ Ada interpretasi ilmiah untuk setiap hasil dan temuan (Komponen *Why*); ▪ Ada kesesuaian/pertentangan dengan hasil penelitian orang lain (Komponen *What else*).	7,5	
	Jumlah	**42,5**	
	Nilai rata-rata B *(Jumlah / 6)*	**7,08**	
	Komentar:		

No	Kriteria Penilaian	Nilai	Interpretasi Nilai
C.	**Penyajian & Pembahasan Masalah**		
	1. Data yang ditampilkan sudah diolah dan dijelaskan temuannya	9	
	2. Pembahasan didukung oleh data dan fakta yang dapat dipertanggungjawabkan	7	
	3. Hasil penelitian dipaparkan dengan jelas	8	
	4. Ada kaitan antara hasil dengan konsep dasar atau hipotesis	8	
	5. Kesimpulan sejalan dengan tujuan dan metodologi penelitian	9	
	6. Penulis dapat menghubungkan kesimpulan penelitiannya dengan aplikasi praktis	8	
	7. Penarikan kesimpulan atau pencetusan teori baru ditulis dengan dalam dan menyeluruh (tetapi bukan mengulang pembahasan)	7,5	
	8. Daftar pustaka & perujukan pustaka pada naskah lengkap	8	
	9. Jumlah pustaka minimal sebanyak 15 acuan pustaka	8	
	10. Mayoritas (minimal 80%) naskah ini menggunakan sumber pustaka primer	8	
	11. Mayoritas (minimal 80%) naskah ini menggunakan sumber pustaka mutakhir (diterbitkan 5 tahun terakhir)	7,5	
	Jumlah	**88**	
	Nilai Rata-rata *(Jumlah / 11)*	**8**	
	Komentar:		

No	Kriteria Penilaian	Nilai	Interpretasi Nilai
D.	**Orisinalitas Naskah**		
	1. Topik naskah bukan merupakan duplikasi topik yang sudah ada	8	
	2. Topik mutakhir	8,5	
	3. Penulis menunjukkan orisinalitas ide ke dalam materi yang didiskusikan dalam naskah	8,5	
	4. Ada analisis *gap* dengan membandingkan materi pada publikasi lain yang relevan	7	
	5. Ada perbandingan (kesesuaian atau pertentangan) dengan hasil penelitian lainnya	8,5	
	6. Kesimpulan, rekomendasi atau hasil penelitian memberikan kontribusi baru terhadap penerapan / perkembangan bidang ilmu yang bersangkutan	7	
	Jumlah	**47,5**	
	Nilai rata-rata *(Jumlah / 6)*	**7,92**	
	Komentar:		

Hasil Penilaian:

- **Total nilai rata-rata (A+B+C+D) : 30,69……**
- **Skor akhir** *(total nilai rata-rata ABCD / 4)* **: 7,67 ……**

Ketentuan:

- ✓ nilai ≥ 8 : naskah diterima tanpa perbaikan
- ✓ 6 ≤ nilai < 8 : naskah diterima dengan perbaikan minor
- ✓ 4 ≤ nilai < 6 : naskah diterima dengan perbaikan mayor
- ✓ nilai < 4 : naskah ditolak

Keputusan:

Rekomendasi *Reviewer* atas naskah ini adalah (pilih salah satu):

a. Ditolak
b. Diterima dengan perbaikan mayor
c. Diterima dengan perbaikan minor
d. Diterima tanpa perbaikan

Saran:

Untuk dapat dimuat pada jurnal, maka perbaikan yang harus dilakukan adalah:

No	Elemen	Saran Perbaikan
1	Judul	oke
2	Abstrak	oke.
3	Pendahuluan	Oke
4	Materi dan metode	oke
5	Hasil dan Pembahasan	Oke
6	Simpulan	Layak dipublikasikan dengan revisi minor menyatakan bahwa data empiris akan sangat manfaat untuk perbaikan kebijakan.
7	Daftar Pustaka	Oke
8	Lainnya	Tidak ada.

Tanggal: 23 November 2021